

國立宜蘭大學大數據管理與應用學士學位學程 114 學年度第 1 次學程會議紀錄

時間：中華民國 114 年 10 月 23 日(星期四)中午 12 時 10 分

地點：人文及管理學院四樓 402 會議室

主席：黃副院長兼學位學程主任詠奎

紀錄：陳淑娟

出席：賴院長軍維、游主任依琳(請假)、陳主任谷荔、董主任逸帆、陳代表媛玲、
楊代表子儀(請假)、鄭代表吉宏、李代表柏甫、朱代表志明

列席：黃助理世惠

壹、主席宣佈開會

貳、主席報告

參、提案討論

議案一、本學位學程 113 學年度第 2 學期教學改善案，提請討論。

說明：

- 一、依教發中心通知辦理，如附件(略)。
- 二、檢附前開通知、本學位學程 113-2 學期教學問卷分析報告暨 114-1 學期教學改善計畫如附件(略)。

決議：照案通過(詳附件一)。

肆、臨時動議(無)

伍、散會(中午 12 時 20 分)



國立宜蘭大學 大數據管理與應用學士學位學程

113-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫

114.9 教學發展中心

壹、教學評量統計分析

●本分析係以「學生填答課程」為依據，無填答紀錄者不列入統計。

大數據管理與應用學士學位學程於 113 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面中，最高為「學習評量」(4.65 分)，最低為「教學品質」(4.60 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.59 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.70 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.99 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		填答課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	大學部	869	36,093	30,171	29,538	83.59%	4.56
	研究所	180	2,516	1,377	1,369	54.73%	4.66
	整體	1,049	38,609	31,548	30,907	81.71%	4.56
人管院	大學部	119	4,222	3,415	3,358	80.89%	4.57
	研究所	33	440	294	294	66.82%	4.77
	整體	152	4,662	3,709	3,652	79.56%	4.58
本系所	大學部	5	90	70	70	77.78%	4.63
	研究所	-	-	-	-	-	-
	整體	5	90	70	70	77.78%	4.63

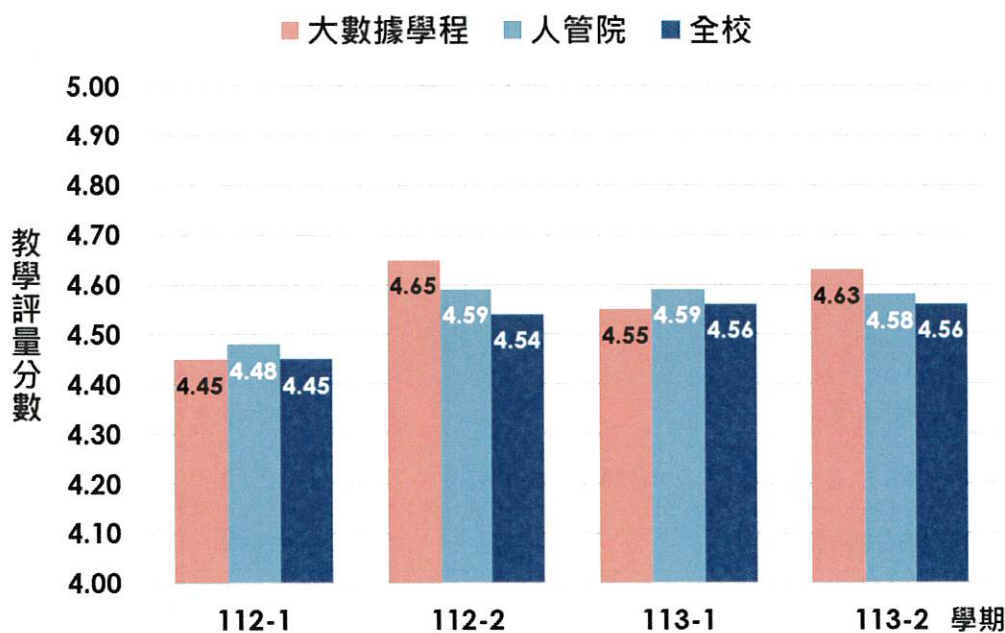


圖 1、大數據管理與應用學士學位學程 近兩學年與院/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院 差異 (A-B)	全校 (C)	系與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.63	4.59	0.04	4.57	0.06
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.61	4.58	0.03	4.56	0.05
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.61	4.59	0.02	4.58	0.03
	平均	4.62	4.59	0.03	4.57	0.05
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.63	4.63	0.00	4.59	0.04
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.60	4.64	-0.04	4.61	-0.01
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.61	4.56	0.05	4.54	0.07
	平均	4.61	4.61	0.00	4.58	0.03
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.61	4.58	0.03	4.56	0.05
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.64	4.54	0.10	4.53	0.11
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.64	4.56	0.08	4.54	0.10
	平均	4.63	4.56	0.07	4.54	0.09
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.64	4.59	0.05	4.57	0.07
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.67	4.58	0.09	4.56	0.11
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.63	4.57	0.06	4.55	0.08
	平均	4.65	4.58	0.07	4.56	0.09
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.60	4.58	0.02	4.56	0.04
教學評量平均		4.63	4.58	0.05	4.56	0.07
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.59	4.47	0.12	4.51	0.08
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.70	2.53	0.17	2.59	0.11
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.99	3.90	0.09	3.90	0.09
4. 我對本課程的學習態度		4.20	4.14	0.06	4.18	0.02
5. 修習本課程後，使我獲益		4.14	4.12	0.02	4.16	-0.02
學生自評平均		3.92	3.83	0.09	3.87	0.05

表3、大數據管理與應用學士學位學程 113-2學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	113-2(A)		112-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	0	-	0	-	0	-
	選修	5	4.63	5	4.65	0	-0.02
專/兼任	專任	4	4.56	4	4.63	0	-0.07
	兼任	1	4.82	1	4.68	0	0.14
一般/實習	一般	5	4.63	5	4.65	0	-0.02
	實習	0	-	0	-	0	-



貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)																																
教學評量(含質性意見)	<p>本學位學程於113學年度第2學期共開設5門課程，教學評量量化分析結果如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 整體教學評量平均數為4.63分，且五大構面皆高於校及院平均，實屬不易。 2. 「學生自評」中分數最低者為「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」，顯示學生課後自我投入學習的程度較低，這也是現今學生自我驅動力較低的普遍現象，將會建議課程老師調整課後作業予以改善。 3. 「學生自評」中分數次低者為「我對本課程(感興趣程度)」，經與授課老師與學生諮詢及討論後，協調授課教師日後將調整授課內容，增加具趣味性之活動以增強學生學習興趣。 4. 由質性意見可知，學生在本學位學程課程中收獲頗多，且對於老師的教學也給予正面的肯定，惟仍提出相關建議供授課老師參酌（有關同學之建議及授課老師之回覆/改善計畫詳後附表1）。 5. 持續追蹤本學位學程輔系及雙主修申請人數（詳下表），亦有跨院學生前來修習本學位學程之輔系。 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>申請學期</th> <th>輔系 (學生所屬學系)</th> <th>雙主修 (學生所屬學系)</th> <th>合計 (學生所屬學系)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>111-1</td> <td>0</td> <td>1 (外文1)</td> <td>1 (外文1)</td> </tr> <tr> <td>111-2</td> <td>4 (經管4)</td> <td>5 (經管5)</td> <td>9 (經管9)</td> </tr> <tr> <td>112-1</td> <td>9 (外文1、經管8)</td> <td>3 (外文1、經管2)</td> <td>12 (外文2、經管10)</td> </tr> <tr> <td>112-2</td> <td>6 (經管5、機械1)</td> <td>4 (經管4)</td> <td>10 (經管9、機械1)</td> </tr> <tr> <td>113-1</td> <td>8 (經管7、森資1)</td> <td>5 (外文2、經管3)</td> <td>13 (外文2、經管10、森資1)</td> </tr> <tr> <td>113-2</td> <td>0</td> <td>2 (經管2)</td> <td>2 (經管2)</td> </tr> <tr> <td>114-1</td> <td>2 (生動1、園藝1)</td> <td>1 (經管1)</td> <td>3 (生動1、園藝1、經管1)</td> </tr> </tbody> </table>	申請學期	輔系 (學生所屬學系)	雙主修 (學生所屬學系)	合計 (學生所屬學系)	111-1	0	1 (外文1)	1 (外文1)	111-2	4 (經管4)	5 (經管5)	9 (經管9)	112-1	9 (外文1、經管8)	3 (外文1、經管2)	12 (外文2、經管10)	112-2	6 (經管5、機械1)	4 (經管4)	10 (經管9、機械1)	113-1	8 (經管7、森資1)	5 (外文2、經管3)	13 (外文2、經管10、森資1)	113-2	0	2 (經管2)	2 (經管2)	114-1	2 (生動1、園藝1)	1 (經管1)	3 (生動1、園藝1、經管1)
申請學期	輔系 (學生所屬學系)	雙主修 (學生所屬學系)	合計 (學生所屬學系)																														
111-1	0	1 (外文1)	1 (外文1)																														
111-2	4 (經管4)	5 (經管5)	9 (經管9)																														
112-1	9 (外文1、經管8)	3 (外文1、經管2)	12 (外文2、經管10)																														
112-2	6 (經管5、機械1)	4 (經管4)	10 (經管9、機械1)																														
113-1	8 (經管7、森資1)	5 (外文2、經管3)	13 (外文2、經管10、森資1)																														
113-2	0	2 (經管2)	2 (經管2)																														
114-1	2 (生動1、園藝1)	1 (經管1)	3 (生動1、園藝1、經管1)																														

	合計	29 (外文 1、經管 24、機械 1、 森資 1、生動 1、園藝 1)	21 (外文 4、經管 17)	50 (外文 5、經管 41、機械 1、 森資 1、生動 1、園藝 1)
	減 112 畢業	2 (經管 2)	4 (經管 4)	6 (經管 6)
	減 113 畢業	16 (經管 15、機械 1)	8 (外文 1、經管 7)	24 (外文 1、經管 22、機械 1)
	114-1 在學	11 (外文 1、經管 7、森資 1、生 動 1、園藝 1)	9 (外文 3、經管 6)	20 (外文 4、經管 13、森資 1、 生動 1、園藝 1)

註 1：數據統計時間為 114.10.01。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管
		

附表 1 113-2 學期大數據管理與應用學士學位學程 教學評量質性意見

課程	學生對本課程之建議	老師回應/改進計畫
A	老師在課堂講解觀念時有時過於快速無法跟上，練習時間過短，有時可能在還在思考時就接續進度，會有點跟不上。但老師期中期末採用自行作答方式，藉由自行在網路摸索可以和老師上課的內容連結，加深自己的印象。	過往本課程之設計即含一少部分之自主練習，且利用期中期末考作為學習成效的評量與驗證方法；考試方式也較為彈性，為期一周，可查閱資料、利用 ai 工具等，已相對彈性，並於課堂中提供學生自學管道及方法，應能獨自完成課堂中的練習與挑戰。此外，為因應部分同學因上課節奏較快的問題，後續課程將適時調整內容與速度，並給予較多練習時間，以確保同學能夠跟上進度。
	老師教導細心，資料處理可以多找素材練習。	謝謝指教，後續課程會加上更多實作素材供練習。
B	學會用 power query。	很高興課程能幫助同學學會 Power Query，期盼能持續應用於學習與實務中。
C	希望老師可以將作業命名方式改為"第幾次作業"這樣對於追作業進度有很大幫助。	沒問題，謝謝回饋。
D	希望在課堂作業、點名時間、報告時間的安排上可以做到一定寬鬆，有點太過於緊湊。	謝謝回饋。