

國立宜蘭大學大數據管理與應用學士學位學程

113 學年度第 1 次學程會議紀錄

時間：中華民國 113 年 10 月 23 日(星期三)中午 12 時 10 分

地點：人文及管理學院四樓 402 會議室

主席：黃副院長兼學位學程主任詠奎

紀錄：陳淑娟

出席：賴院長軍維、游主任依琳、蕭主任瑞民(請假)、董主任逸帆、陳代表媛玲、
陳代表谷彥(請假)、鄭代表吉宏、李代表柏甫、林代表漢洲、朱代表志明
(請假)

列席：楊助教凱清、黃助理世惠

壹、主席宣佈開會

貳、主席報告(略)

參、提案討論

議案一、本學位學程 112 學年度第 2 學期教學改善案，提請討論。

說明：

- 一、依教發中心通知辦理，如附件(略)。
- 二、檢附前開通知、本學位學程 112-2 學期教學問卷分析報告暨 113-1 學期教學改善計畫如附件(略)。

決議：照案通過(詳附件一)。

肆、臨時動議(無)

伍、散會(中午 12 時 20 分)



國立宜蘭大學 大數據管理與應用學士學位學程

112-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫

113.9 教學發展中心

壹、教學評量統計分析

大數據管理與應用學士學位學程於 112 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.68 分)，最低為「教學方式」(4.62 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.67 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.61 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.95 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		受測 課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體 平均數
全校	大學部	877	38,205	31,381	30,828	82.14%	4.53
	研究所	198	2,920	1,479	1,461	50.65%	4.64
	整體	1,075	41,125	32,860	32,289	79.90%	4.54
人管院	大學部	123	4,421	3,490	3,453	78.94%	4.58
	研究所	35	520	267	262	51.35%	4.72
	整體	158	4,941	3,757	3,715	76.04%	4.59
本系所	大學部	5	120	97	97	80.83%	4.65
	研究所	—	—	—	—	—	—
	整體	5	120	97	97	80.83%	4.65

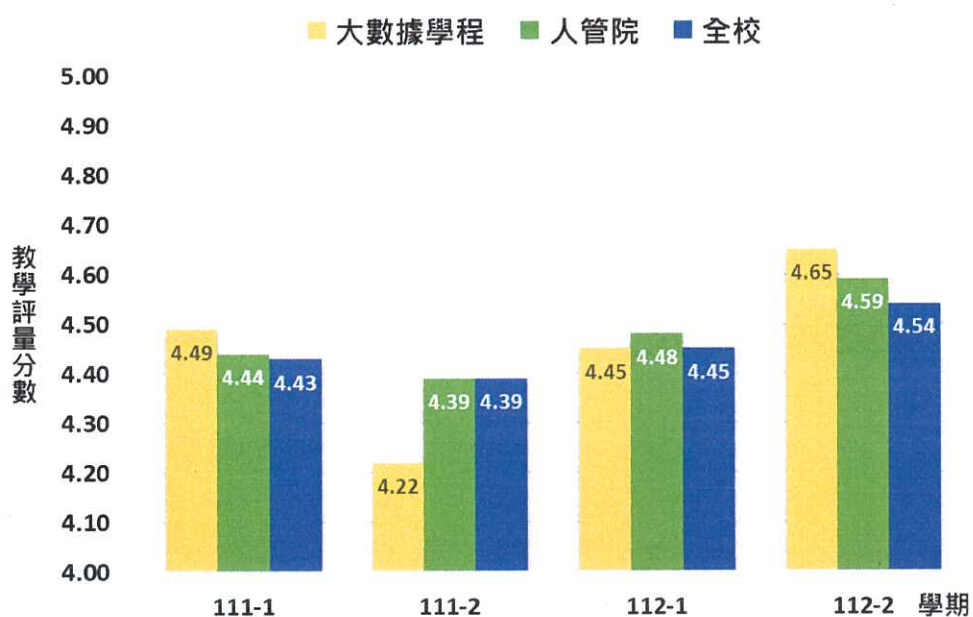
圖 1、大數據管理與應用學士學位學程 近兩學年與院/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院 差異 (A-B)	全校 (C)	系與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.69	4.60	0.09	4.54	0.15
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.61	4.58	0.03	4.53	0.08
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.64	4.59	0.05	4.55	0.09
	平均	4.65	4.59	0.06	4.54	0.11
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.68	4.64	0.04	4.57	0.11
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.71	4.65	0.06	4.59	0.12
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.66	4.57	0.09	4.51	0.15
	平均	4.68	4.62	0.06	4.56	0.12
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.65	4.58	0.07	4.53	0.12
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.59	4.56	0.03	4.50	0.09
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.61	4.57	0.04	4.51	0.10
	平均	4.62	4.57	0.05	4.51	0.11
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.66	4.60	0.06	4.54	0.12
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.61	4.58	0.03	4.53	0.08
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.66	4.60	0.06	4.53	0.13
	平均	4.64	4.59	0.05	4.53	0.11
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.65	4.58	0.07	4.53	0.12
教學評量平均		4.65	4.59	0.06	4.54	0.11
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.67	4.49	0.18	4.56	0.11
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.61	2.56	0.05	2.58	0.03
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.95	3.91	0.04	3.90	0.05
4. 我對本課程的學習態度		4.24	4.18	0.06	4.19	0.05
5. 修習本課程後，使我獲益		4.27	4.16	0.11	4.14	0.13
學生自評平均		3.95	3.86	0.09	3.87	0.08

表3、大數據管理與應用學士學位學程 112-2學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	112-2(A)		111-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	0	0	0	0	0	0
	選修	5	4.65	5	4.22	0	0.43
專/兼任	專任	4	4.63	4	4.18	0	0.45
	兼任	1	4.68	1	4.48	0	0.20
一般/實習	一般	5	4.65	5	4.22	0	0.43
	實習	0	0	0	0	0	0

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)																																				
教學評量(含質性意見)	本學位學程於112學年度第2學期共開設5門課程，教學評量量化分析結果如下： 1.整體教學評量平均數為 4.65 分，為本學位學程近兩學年教學評量最高，且五大構面皆高於校及院平均，實屬不易。 2.「學生自評」中分數最低者為「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」，顯示學生課後自我投入學習的程度較低，這也是現今學生自我驅動力較低的普遍現象，將會建議課程老師調整課後作業予以改善。 3.「學生自評」中分數次低者為「我對本課程(感興趣程度)」，經與授課老師與學生諮詢及討論後，協調授課教師日後將調整授課內容，增加具趣味性之活動以增強學生學習興趣。 4.由質性意見可知，學生在本學位學程課程中收穫頗多，且對於老師的教學也給予正面的肯定，惟仍提出相關建議供授課老師參酌（有關同學之建議及授課老師之回覆/改善計畫詳後附表 1）。 5.持續追蹤本學位學程輔系及雙主修申請人數發現（詳下表），申請學生人數逐學期成長，且亦有跨院學生前來修習本學位學程之輔系。 <table><tr><th>申請學期</th><th>輔系 (學生所屬學系)</th><th>雙主修 (學生所屬學系)</th><th>合計 (學生所屬學系)</th></tr><tr><td>110-2</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>111-1</td><td>0</td><td>1 (外文 1)</td><td>1 (外文 1)</td></tr><tr><td>111-2</td><td>4 (經管 4)</td><td>5 (經管 5)</td><td>9 (經管 9)</td></tr><tr><td>112-1</td><td>9 (外文 1、經管 8)</td><td>3 (外文 1、經管 2)</td><td>12 (外文 2、經管 10)</td></tr><tr><td>112-2</td><td>10 (經管 7、機械 2、食品 1)</td><td>4 (經管 4)</td><td>14 (經管 11、機械 2、食品 1)</td></tr><tr><td>113-1</td><td>9 (經管 8、森資 1)</td><td>5 (外文 2、經管 3)</td><td>14 (外文 2、經管 11、森資 1)</td></tr><tr><td>合計</td><td>32 (外文 1、經管 27、機械 2、食品 1、森資 1)</td><td>18 (外文 4、經管 14)</td><td>50 (外文 5、經管 41、機械 2、食品 1、森資 1)</td></tr><tr><td>減 112</td><td>2 (經管 2)</td><td>4 (經管 4)</td><td>6 (經管 6)</td></tr></table>	申請學期	輔系 (學生所屬學系)	雙主修 (學生所屬學系)	合計 (學生所屬學系)	110-2	0	0	0	111-1	0	1 (外文 1)	1 (外文 1)	111-2	4 (經管 4)	5 (經管 5)	9 (經管 9)	112-1	9 (外文 1、經管 8)	3 (外文 1、經管 2)	12 (外文 2、經管 10)	112-2	10 (經管 7、機械 2、食品 1)	4 (經管 4)	14 (經管 11、機械 2、食品 1)	113-1	9 (經管 8、森資 1)	5 (外文 2、經管 3)	14 (外文 2、經管 11、森資 1)	合計	32 (外文 1、經管 27、機械 2、食品 1、森資 1)	18 (外文 4、經管 14)	50 (外文 5、經管 41、機械 2、食品 1、森資 1)	減 112	2 (經管 2)	4 (經管 4)	6 (經管 6)
申請學期	輔系 (學生所屬學系)	雙主修 (學生所屬學系)	合計 (學生所屬學系)																																		
110-2	0	0	0																																		
111-1	0	1 (外文 1)	1 (外文 1)																																		
111-2	4 (經管 4)	5 (經管 5)	9 (經管 9)																																		
112-1	9 (外文 1、經管 8)	3 (外文 1、經管 2)	12 (外文 2、經管 10)																																		
112-2	10 (經管 7、機械 2、食品 1)	4 (經管 4)	14 (經管 11、機械 2、食品 1)																																		
113-1	9 (經管 8、森資 1)	5 (外文 2、經管 3)	14 (外文 2、經管 11、森資 1)																																		
合計	32 (外文 1、經管 27、機械 2、食品 1、森資 1)	18 (外文 4、經管 14)	50 (外文 5、經管 41、機械 2、食品 1、森資 1)																																		
減 112	2 (經管 2)	4 (經管 4)	6 (經管 6)																																		

	畢業			
	113-1 在學	30 (外文 1、經管 25、機械 2、 食品 1、森寶 1)	14 (外文 4、經管 10)	44 (外文 5、經管 35、機械 2、 食品 1、森寶 1)
註 1：數據統計時間為 113.09.30。				
註 2：經管趙 O 宣同學原於 112-1 申請輔系，113-1 改申請雙主修。				

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	☐	☐
填報人	單位主管	院級主管

附表 1 112-2 學期大數據管理與應用學士學位學程 教學評量質性意見

課程	學生對本課程之建議	老師回應/改進計畫
A	希望老師能講慢一點	往後課程將依需求放慢講授速度，並確認學生學習情況。
	知道在 colab 寫程式的方式	Colab 為線上免費且便利之程式撰寫平台，並提供許多擴充服務，應可持續推廣。
	都很好	謝謝。
	希望期末專題報告能更早提供，太晚給題目有點來不及製作與討論	專題報告之要求內容與架構並不屬龐大之課題，且題目已於三週前提供；但考量同學們同時可能有課程同步修習，往後將更提早提供。
B	安排很理想 但時間規劃上的安排確實有待加強 像是寫一份論文模式的期末分組 並非真的是期末一兩週就能做的好 還有很多程式語言的教學認為可以在上課前備好 而非課堂中才開始打 多數學生是文組程式能力並非擅長還是教導用 ai 生成的方式 認為做法可以 但生成的東西很常會無法執行 導致上課進度並不順利	本課程未來會考慮安排較多時間在期末專題製作上。學習程式需要示範並且讓學生跟著操作，做中學的方式是會獲得較好的學習效果，生成式 AI 是學習程式語言確實是有效率的工具，感謝回饋，但遇到所產生的程式有 bug 時，學習 debug 亦是重要一環。
	希望以後的期末報告有更多準備時間	本課程未來會考慮安排較多時間在期末專題製作上。
	希望老師能把課程進度安排的 充裕一點.. 做專題時間不太夠	本課程未來會考慮安排較多時間在期末專題製作上。
	期末專題讓我收穫良多，但我覺得太晚開始了，期中後開始可以做得更完整，且會有較多時間可以跟老師討論	很高興在專題製作上收穫很多，雖本課程安排了課外時間協助同學，但本課程未來會考慮安排於課堂內較多時間在期末專題製作上。
	都很好	謝謝回饋。

課程	學生對本課程之建議	老師回應/改進計畫
	很棒	謝謝回饋。
	上課輕鬆有趣，繼續保持	謝謝回饋。
	老師很棒	謝謝回饋。
C	老師教學認真且上課內容豐富，謝謝老師！	謝謝回饋。
	商業人工智慧導論課程讓我對人工智慧在商業應用中的潛力有了全面的認識，同時我也有一些切實和中肯的建議。首先，課程內容涵蓋了AI的基本概念、技術原理以及在商業領域的應用案例，這對於理解AI如何改變商業模式和提高效率非常有幫助。然而，我建議可以增加更多的實踐操作環節，如編寫簡單的AI模型或參與實際的商業項目，這樣可以讓學生在理論學習的基礎上，掌握更多實際操作技能。此外，課程可以引入更多業界專家的講座或案例分析，這將使學生更好地了解AI在不同商業領域的最新發展和實際應用。總的來說，這門課程在引導學生了解商業人工智慧方面做得很好，但在實踐操作和業界連接上還可以進一步加強，以提升學生的實戰能力和職場競爭力。	謝謝回饋，未來會考慮安排學生應用課堂所學參加實際商業個案。
	介紹了許多人工智慧學習的用法	謝謝回饋。
D	製作 power bi 報表	沒錯，這門課就是在教 power bi 報表的製作，謝謝同學的回饋。
	很棒	謝謝同學的回饋。