國立宜蘭大學大數據管理與應用學士學位學程
115 學年度第 1 次學程會議紀錄

時間：中華民國 115 年 10 月 20 日(星期二)中午 12 時 10 分

地點：人文及管理學院四樓 402 會議室

主席：黃副院長兼學位學程主任詠奎　　紀錄：陳淑娟

出席：賴院長軍維、游主任依琳、陳主任谷劭、董主任逸帆、陳代表媛玲、黃代表曜輝、鄭代表吉宏、李代表柏甫、朱代表志明

列席：黃助理世惠

壹、主席宣佈開會

貳、主席報告(略)

參、提案討論

議案一、本學位學程 114 學年度第 2 學期教學改善案，提請討論。

說　明：

一、依教發中心通知辦理，如附件(略)。

二、檢附前開通知、本學位學程 114-2 學期教學問卷分析報告暨 115-1 學期教學改善計畫如附件(略)。

決　議：照案通過（詳附件一）。

肆、臨時動議(無)

伍、散會(中午 12 時 30 分)

附件一

國立宜蘭大學 大數據管理與應用學士學位學程

114-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫

115.9 教學發展中心

壹、分析報告

(一) 教學評量統計分析

●本分析係以「學生填答課程」為依據，無填答紀錄者不列入統計。

大數據管理與應用學士學位學程於 114 學年度第 2 學期「**教學評量**」五大構面中，最高為「教學態度」(4.69 分)，最低為「教學品質」(4.60 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.36 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.43 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.95 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		填答課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	大學部	849	35,692	30,142	29,558	84.45%	4.60
	研究所	200	2,734	1,446	1,422	52.89%	4.68
	整體	**1,049**	**38,426**	**31,588**	**30,980**	**82.20%**	**4.60**
人管院	大學部	125	4,163	3,279	3,207	78.77%	4.60
	研究所	36	473	225	223	47.57%	4.73
	整體	**161**	**4,636**	**3,504**	**3,430**	**75.58%**	**4.61**
本系所	大學部	5	93	61	58	65.59%	4.65
	研究所	-	-	-	-	-	-
	整體	**5**	**93**	**61**	**58**	**65.59%**	**4.65**

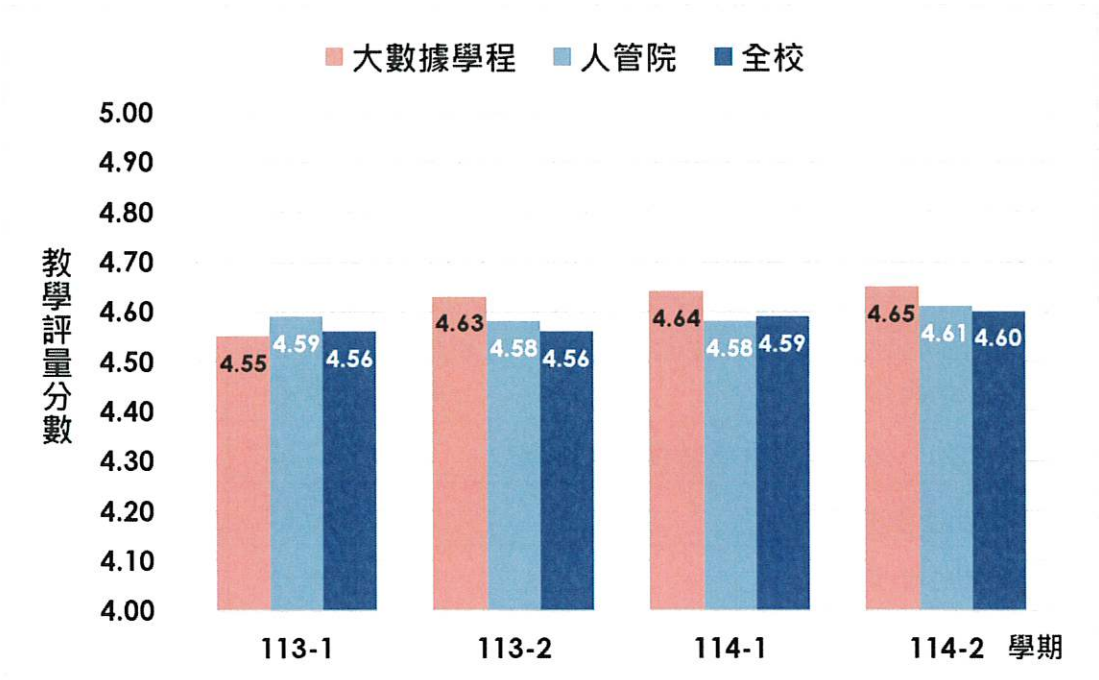


圖 1、**大數據管理與應用學士學位學程** 近兩學年與院/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院差異 (A-B)	全校 (C)	系與校差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.66	4.63	0.03	4.61	0.05
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.66	4.63	0.03	4.61	0.05
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.66	4.64	0.02	4.62	0.04
	平均	**4.66**	**4.63**	**0.03**	**4.61**	**0.05**
(2) 教學態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.67	4.66	0.01	4.64	0.03
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.69	4.68	0.01	4.66	0.03
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.71	4.59	0.12	4.58	0.13
	平均	**4.69**	**4.64**	**0.05**	**4.63**	**0.06**
(3) 教學方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.60	4.61	-0.01	4.59	0.01
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.62	4.56	0.06	4.56	0.06
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.66	4.58	0.08	4.57	0.09
	平均	**4.63**	**4.59**	**0.04**	**4.57**	**0.06**
(4) 學習評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.66	4.61	0.05	4.60	0.06
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.62	4.60	0.02	4.59	0.03
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.62	4.59	0.03	4.58	0.04
	平均	**4.63**	**4.60**	**0.03**	**4.59**	**0.04**
(5) 教學品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	**4.60**	**4.59**	**0.01**	**4.58**	**0.02**
教學評量平均		**4.65**	**4.61**	**0.04**	**4.60**	**0.05**
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		**4.36**	4.43	-0.07	4.56	-0.20
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		**2.43**	2.52	-0.09	2.64	-0.21
3. 我對本課程(感興趣程度)		**3.95**	3.88	0.07	3.95	0.00
4. 我對本課程的學習態度		4.23	4.15	0.08	4.25	-0.02
5. 修習本課程後，使我獲益		4.12	4.13	-0.01	4.20	-0.08
學生自評平均		**3.82**	**3.82**	**0.00**	**3.92**	**-0.10**

表3、大數據管理與應用學士學位學程 114-2學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	114-2(A)		113-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	0	-	0	-	0	-
	選修	5	4.65	5	4.63	0	0.02
專/兼任	專任	3	4.72	4	4.56	-1	0.16
	兼任	2	4.57	1	4.82	1	-0.25
一般/實習	一般	5	4.65	5	4.63	0	0.02
	實習	0	-	0	-	0	-

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
教學評量(含質性意見)	本學位學程於114學年度第2學期共開設5門課程，教學評量量化分析結果如下： 1. 整體教學評量平均數為4.65分，且五大構面皆高於校及院平均，實屬不易。 2. 「學生自評」中分數最低者為「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」，顯示學生課後自我投入學習的程度較低，這也是現今學生自我驅動力較低的普遍現象，將會建議課程老師調整課後作業予以改善。 3. 「學生自評」中分數次低者為「我對本課程(感興趣程度)」，經與授課老師與學生諮詢及討論後，協調授課教師日後將調整授課內容，增加具趣味性之活動以增強學生學習興趣。 4. 由質性意見可知，學生在本學位學程課程中收獲頗多，且對於老師的教學也給予正面的肯定，惟仍提出相關建議供授課老師參酌（有關同學之建議及授課老師之回覆/改善計畫詳後附表1）。 5. 持續追蹤本學位學程輔系及雙主修申請人數（詳下表），亦有跨院學生前來修習本學位學程之輔系。

申請學期	輔系 (學生所屬學系)	雙主修 (學生所屬學系)	合計 (學生所屬學系)
111-1	0	1 (外文 1)	1 (外文 1)
111-2	4 (經管 4)	5 (經管 5)	9 (經管 9)
112-1	9 (外文 1、經管 8)	3 (外文 1、經管 2)	12 (外文 2、經管 10)
112-2	6 (經管 5、機械 1)	3 (經管 3)	9 (經管 8、機械 1)
113-1	8 (經管 7、森資 1)	4 (外文 1、經管 3)	12 (外文 1、經管 10、森資 1)
113-2	0	1 (經管 1)	1 (經管 1)
114-1	3 (外文 1、生動 1、園藝 1)	1 (經管 1)	4 (外文 1、生動 1、園藝 1)

114-2	8 (外文 1、經管 7)	0	8 (外文 1、經管 7)
115-1	1 (經管 1)	0	1 (經管 1)
合計	39 (外文 3、經管 32、機械 1、森資 1、生動 1、園藝 1)	18 (外文 3、經管 15)	57 (外文 6、經管 47、機械 1、森資 1、生動 1、園藝 1)
減 112 畢業	2 (經管 2)	4 (經管 4)	6 (經管 6)
減 113 畢業	16 (經管 15、機械 1)	8 (外文 1、經管 7)	24 (外文 1、經管 22、機械 1)
減 114 畢業	14 (外文 3、經管 9、生動 1、園藝 1)	1 (經管 1)	15 (外文 3、經管 10、生動 1、園藝 1)
115-1 在學	7 (經管 6、森資 1)	5 (外文 2、經管 3)	12 (外文 2、經管 9、森資 1)

註1：數據統計時間為115.10.01。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	☑	□
填報人	單位主管	院級主管
約用組員 陳淑娟	副教授兼大數據管理與應用學士學位學程主任 黃詠奎	

附表 1　114-2 學期大數據管理與應用學士學位學程 教學評量質性意見

課程	學生對本課程之建議	老師回應/改進計畫
A	學到不同 AI 工具的應用(像是物件辨識、音樂製作等等的)，以及對人工智慧的基礎知識更了解。	感謝同學的回饋與肯定。
	老師非常棒，每周都有不同的 AI 知識分享。	
	可以學到實用的技能，課堂也會有實作的作業，整體而言，是非常也收穫的課。	
B	對 POWER QUERY 有初步的認識，也學到是一個非常好用以及有效率的工具，老師教導很用心，透過給同學練習題目，以及老師親自為個別同學解惑，讓整個學習效果很棒	感謝同學的回饋與肯定。
C	有學到以往作斷詞分析可以用不同的方法，讓研究會更精確(包括用 CKIP 和 BERT)來做分析。	認真上進的同學，將來必有成就。
	我覺得以後有機會可以往輿情分析相關的產出或產品來構想，會讓大家更有趣。	同學的建議很好，考慮納入之後的課程。
	學到實際撰寫爬蟲的經驗和基礎原理	認真上進的同學，將來必有成就。